«Шоковая терапия» в России: успех или провал проводимой политики?

В начале 1990-х годов в России было крайне необходимо проводить радикальные реформы, так как экономика, оставшаяся после СССР, находилась в глубоком кризисе. Перед правительством Бориса Ельцина и Егора Гайдара, стоял выбор: исполнить долгую, но размеренную программу «500 дней» или быструю и радикальную «Шоковую терапию». Первый вариант реформ подразумевал поэтапный переход к рынку за 1,5 года, но он был отвергнут, так как правительство посчитало его «половинчатым» и недостаточно радикальным. Шоковая терапия же предполагала стремительные реформы, направленные на немедленную либерализацию цен, приватизацию государственной собственности и открытие внутреннего рынка для внешнего мира. Последствия этой политики являются довольно спорным моментом в истории современной России. «Шоковая терапия» в своё время привела к экономическому коллапсу и социальной катастрофе для многих граждан, однако именно она стала основой для дальнейшего перехода к рыночной экономике. Стоит отметить, что данная программа была вдохновлена аналогичной в Польше, успешно показавшей себя лишь через время. Польский опыт убедил реформаторов в России, что резкие и болезненные меры могут дать результат, если будут проведены быстро и решительно. К сожалению, в условиях более крупной экономической системы, период спада был гораздо дольше и болезненнее, чем в Польше.

Первым аргументом за проводимую политику можно выделить либерализацию цен и преодоление дефицита. До 1992 года у граждан были деньги, но отсутствовала возможность приобрести на них даже основные товары: полки магазинов были пустыми, а продовольствие распределялось по талонам. Люди часами стояли в очередях за товарами первой необходимости. Либерализация цен хоть и привела к гиперинфляции, но поспособствовала «насытить» рынок товарами. Благодаря снятию контроля над ценами, производители и поставщики получили стимул увеличивать объёмы выпускаемой продукции и улучшать логистику. Таким образом, переход к рыночным отношениям позволил выстроить базовые механизмы спроса и предложения. Начал развиваться малый бизнес, появилось предпринимательство, на улицах появились многочисленные ларьки и мелкие рынки, ассортимент которых, порой, был гораздо разнообразнее, чем в прежних «гастрономах». Шоковая терапия позволила устранить товарный голод и ликвидировать неэффективную систему распределения. Несмотря на рост цен, наличие выбора и возможность купить товар в любой момент можно назвать серьёзным достижением.

Вторым аргументом в пользу успешности политики шоковой терапии является то, что она способствовала формированию частного сектора, без которого рыночная экономика невозможна. Приватизация, несмотря на множество противоречивых и неоднозначных моментов, позволила передать предприятия и недвижимость из государственных в частные руки. В условиях плановой экономики все ресурсы контролировались государством, что крайне часто приводило к неэффективному распределению товаров и убыточному производству. Государство перестало быть единственным экономическим субъектом, и начала развиваться предпринимательская активность. Без приватизации невозможно было бы создать эффективную рыночную инфраструктуру. Несмотря на значительные ошибки, этот этап был неизбежным для обеспечения экономической самостоятельности граждан и предприятий. Также благодаря приватизации граждане, наконец, смогли самостоятельно распоряжаться квартирами, «подаренными» им советским государством, но до сих пор находившимися в его владении.

В качестве третьего аргумента можно выделить, что благодаря шоковой терапии России в итоге удалось перейти к рыночной экономике. Была построена основа новой финансовой системы: созданы Центральный банк РФ, фондовый рынок, валютная биржа и частные банки. Реформы открыли больше возможностей для международного сотрудничества: в 1992 году Россия стала членом МВФ и Всемирного банка. Также была введена единая ставка подоходного налога, появилась возможность проводить более эффективную денежно-кредитную политику. Создание финансовой инфраструктуры сделало возможным кредитование бизнеса и развитие инвестиций. Важным достижением стало восстановление доверия к банковской системе и рост сбережений населения. Хотя и первые годы после реформ сопровождались экономическим хаосом, преобразования создали необходимый фундамент для последующего экономического развития.

Стоит отметить, что «Шоковая терапия» подразумевала за собой кратковременный спад с последующим становлением на «рыночные» рельсы и экономическим ростом. Однако реформы сопровождались падением уровня жизни. Реальные доходы населения сократились в несколько раз, накопления обесценились. Многие граждане оказались за чертой бедности, что вызвало глубокое недоверие к реформаторам и государству в целом. Несмотря на всё это, долгосрочно шоковая терапия стала основой для дальнейшей модернизации и интеграции страны в мировую экономику. Были основаны базовые институты рыночной экономики, которые успешно функционируют и сегодня. Появился рынок труда, система налогообложения, антимонопольное регулирование.

В условиях стремительно растущего дефицита бюджета и отсутствия времени на медленные изменения, политика шоковой терапии была выбрана как потенциально наиболее успешная, хотя и можно было разработать более безболезненную программу, также подразумевающую экономическое просвещение граждан для их понимания новой рыночной системы. Также было необходимо привлечение иностранных специалистов для разработки плана реформ. Несмотря на катастрофические последствия, шоковая терапия в России всё же выполнила свою основную задачу — обеспечила переход от плановой к рыночной экономике и позволила стране двигаться в сторону модернизации и интеграции в мировое сообщество. Поэтому шоковую терапию следует считать больше успехом, чем провалом проводимой в то время политики реформирования российской экономики.
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